

四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

釋史卷一百

四十至  
四十三上

詳校官檢討臣羅國俊

編修臣裴謙覆勘

覆校官博士臣劉光第

校對官庶吉士臣徐立綱

謄錄貢生臣黃嵩齡

欽定四庫全書

釋史卷一百四十

鹽壁縣知縣馬驪撰

平原君相趙

公孫龍魏牟並附

史記平原君趙勝者趙之諸公子也諸子中勝最賢喜  
賓客賓客蓋至者數千人平原君相趙惠文王及孝成  
王三去相三復位封於東武城平原君家樓臨民家民  
家有甃者聚散行汲平原君美人居樓上臨見大笑之  
明日甃者至平原君門請曰臣聞君之喜士士不遠千

里而至者以君能貴士而賤妾也臣不幸有罷癘之病而君之後宮臨而笑臣臣願得笑臣者頭平原君笑應曰諾蹇者去平原君笑曰觀此豎子乃欲以一笑之故殺吾美人不亦甚乎終不殺居歲餘賓客門下舍人稍稍引去者過半平原君怪之曰勝所以待諸君者未嘗敢失禮而去者何多也門下一人前對曰以君之不殺笑蹇者以君爲愛色而賤士士即去耳於是平原君乃斬笑蹇者美人頭自造門進蹇者因謝焉其後門下乃

復稍稍來是時齊有孟嘗魏有信陵楚有春申故爭相  
傾以待士 趙奢者趙之田部吏也收租稅而平原君  
家不肯出趙奢以法治之殺平原君用事者九人平原  
君怒將殺奢奢因說曰君於趙為貴公子今縱君家而  
不奉公則法削法削則國弱國弱則諸侯加兵諸侯加  
兵是無趙也君安得有此富乎以君之貴奉公如法則  
上下平上下平則國彊國彊則趙固而君為貴戚豈輕  
於天下邪平原君以為賢言之於王王用之治國賦國

賦大平民富而府庫實

戰國策秦攻趙平原君使人請救於魏信陵君發兵至邯鄲城下秦兵罷虞卿為平原君請益地謂趙王曰夫不鬪一卒不頓一戟而解二國患者平原君之力用人之力而忘人之功不可趙王曰善將益之地公孫龍聞之見平原君曰君無覆軍殺將之功而封以東武城趙國豪傑之士多在君之右而君為相國者以親也故夫君封以東武城不讓無功佩趙相國印不辭無能一解

國患欲求益地是親戚受封而國人計功也為君計者  
不如勿受使平原君曰謹受令乃不受封 魏使人因  
平原君請從於趙三言之趙王不聽出遇虞卿曰為入  
必語從虞卿入王曰今者平原君為魏請從寡人不聽  
其於子何如虞卿曰魏過矣王曰然故寡人不聽虞卿  
曰王亦過矣王曰何也曰凡強弱之舉事強受其利弱  
受其害今魏求從而王不聽是魏求害而王辭利也臣  
故曰魏過王亦過 謂韓相國曰人之所以善扁鵲者

爲有臃腫也使善扁鵲而無臃腫也則人莫之爲之也  
今君以所事善平原君者爲惡於秦也而善平原君乃  
所以惡於秦也願公之熟計之也

孔叢子子高衣長裾振袂袖方履麤屨見平原君君曰  
吾子亦儒服乎子高曰此布衣之服非儒服也儒服非  
一也平原君曰請吾子言之答曰夫儒者居位行道則  
有充冕之服統御師族則有介冑之服從容徒步則有  
若穿之服故曰非一也平原君曰儒之爲名何取爾子

高曰取包衆美兼六藝動靜不失中道 平原君與子  
高飲強子高酒曰昔有遺諺堯舜千鍾孔子百觚子路  
嗑嗑尚飲十榼古之聖賢無不能飲也吾子何辭焉子  
高曰以穿所聞賢聖以道德兼人未聞以飲食也平原  
君曰即如先生所言則此言何生子高曰生於嗜酒者  
蓋其勸厲獎戲之辭非實然也平原君欣然曰吾不戲  
子無所聞此雅言也 公孫龍者平原君之客也好刑  
名以白馬爲非白馬或謂子高曰此人小辨而毀大道

子盍往正諸子高曰大道之悖天下之校枉也吾何病焉或曰雖然子為天下故往也子高適趙與龍會平原君家謂之曰僕居魯遂聞下風而高先生之行也願受業之日久矣然所不取於先生者獨不取先生以白馬為非白馬爾誠去非白馬之學則穿請為弟子公孫龍曰先生之言悖也龍之學正以白馬非白馬者也今使龍去之則龍無以教矣今龍為無以教而乃學於龍不亦悖乎且夫學於龍者以智與學不逮也今教龍去白

馬非白馬是先教也而後師之不可也先生之所教龍者似齊王之問尹文也齊王曰寡人甚好士而齊國無士尹文曰今有人於此事君則忠事親則孝交友則信處鄉則順有此四行者可謂士乎王曰善是真吾所謂士者也尹文曰王得此人肯以爲臣乎王曰所願不可得也尹文曰使此人於廣庭大衆之中見侮而不敢鬪王將以爲臣乎王曰夫士也見侮而不鬪是辱則寡人不以爲臣矣尹文曰雖見侮而不鬪是未失所以爲士

也然而王不以爲臣則鄉所謂士者乃非士乎夫王之令殺人者死傷人者刑民有畏王令故見侮終不敢鬪是全王之法也而王不以爲臣是罰之也且王以不敢鬪爲辱必以敢鬪爲榮是王之所賞吏之所罰也上之所是法之所非也賞罰是非相與曲謬雖十黃帝固所不能治也齊王無以應且白馬非白馬者乃子先君仲尼之所取也龍聞楚王張繁弱之弓載忘歸之矢以射蛟兕於雲夢之囿反而喪其弓左右請求之王曰止也

楚人遺弓楚人得之又何求乎仲尼聞之曰楚王仁義而未遂亦曰人得之而已矣何必楚乎若是者仲尼異楚人於所謂人也夫是仲尼之異楚人於所謂人而非龍之異白馬於謂馬悖也先生好儒術而非仲尼之所取也欲學而使龍去所以教雖百龍之智固不能當前也子高莫之應退而告人曰言非而博巧而不理此固吾所不答也異日平原君會衆賓而延子高平原君曰先生聖人之後也不遠千里來顧臨之欲去夫公孫子

白馬之學今是非未分而先生翫然欲高逝可乎子高  
曰理之至精者則自明之豈任穿之退哉平原君曰至  
精之說可得聞乎答曰其說皆取之經傳不敢以意春  
秋記六鷁退飛覩之則六察之則鷁鷁猶馬也六猶白  
也覩之得見其白察之則知其馬色以名別內由外顯  
謂之白馬名實當矣若以絲麻加之女工爲緇素青黃  
色名雖殊其質則一是以詩有素絲不曰絲素禮有緇  
布不曰布緇攬牛玄武此類甚衆先舉其色後名其質

萬物之所同聖賢之所常也君子之謂貴當物理不貴  
繁辭若尹文之折齊王之所言與其法錯故也穿之所  
說於公孫子高其智說其行也去白馬之說智行固存  
是則穿未失其所師者也稱此云云沒其理矣是楚王  
之言楚人忘弓楚人得之先君夫子探其本意欲以示  
廣其實狹之故曰不如亦曰人得之而已也是則異楚  
王之所謂楚非異楚王之所謂人也以此爲喻乃相擊  
切矣凡言人者總謂人也亦猶言馬者總謂馬也楚自

國也白自色也欲廣其人宜在去楚欲正名色不宜去  
白忱察此理則公孫之辨破矣平原君曰先生言於理  
善矣因顧謂衆賓曰公孫子能答此乎燕客史由對曰

辭則有焉理則否矣

漢書名家公孫  
龍子十四篇

公孫龍子

跡府

公孫龍六國時辯士也疾名實之散亂因

資財之所長爲守白之論假物取譬以守白辯謂白馬  
爲非馬也白馬爲非馬者言白所以名色言馬所以名  
形也色非形形非色也夫言色則形不當與言形則色

不宜從今合以爲物非也如求白馬於廐中無有而有  
驪色之馬然不可以應白馬也不可以應有白馬則所  
求之馬亡矣亡則白馬竟非馬欲推是辯以正名實而  
化天下焉龍與孔穿會趙平原君家穿曰素聞先生高  
誼願爲弟子久但不取先生以白馬爲非白馬耳請去  
此術則穿請爲弟子龍曰先生之言悖龍之所以爲名  
者乃以白馬之論爾今使龍去之則無以教焉且欲師  
之者以智與學不如也今使龍去之此先教而後師之

也先教而後師之者悖且白馬非馬乃仲尼之所取龍  
聞楚王張繁弱之弓載忘歸之矢以射蛟兕於雲夢之  
圃而喪其弓左右請求之王曰止楚人遺弓楚人得之  
又何求乎仲尼聞之曰楚王仁義而未遂也亦曰人亡  
弓人得之而已何必楚若此仲尼異楚人於所謂人夫  
是仲尼異楚人於所謂人而非龍異白馬於所謂馬悖  
先生修儒術而非仲尼之所取欲學而使龍去所教則  
雖百龍固不能當前矣孔穿無以應焉

論白馬

白馬非

馬可乎曰可曰何哉曰馬者所以命形也白者所以命色也命色者非命形也故曰白馬非馬曰有白馬不可謂無馬也不可謂無馬者非馬也有白馬爲有馬白之非馬何也曰求馬黃黑馬皆可致求白馬黃黑馬不可致使白馬乃馬也是所求一也所求一者白者不異馬也所求不異如黃黑馬有可有不可何也可與不可其相非明故黃黑馬一也而可以應有馬而不可以應有白馬是白馬之非馬審矣曰以馬之有色爲非馬天下

非有無色之馬也天下無馬可乎曰馬固有色故有白馬使馬無色有馬如已耳安取白馬故白者非馬也白馬者馬與白也馬與白馬也故曰白馬非馬也曰馬未與白爲馬白未與馬爲白合白與馬復名白馬是相與以不相與爲名未可故曰白馬非馬未可曰以有白馬爲有馬謂有白馬爲有黃馬可乎曰未可曰以有馬爲異有黃馬是異黃馬於馬也異黃馬於馬是以黃馬爲非馬以黃馬爲非馬而以白馬爲有馬此飛者入池而

棺槨異處此天下之悖言亂辭也曰有白馬不可謂無馬者離白之謂也不離者有白馬不可謂有馬也故所以爲有馬者獨以馬爲有馬耳非有白馬爲有馬故其爲有馬也不可以謂馬馬也曰白者不定所白忘之而可也白馬者言白定所白也定所白者非白也馬者無去取於色故黃黑皆所以應白馬者有去取於色黃黑馬皆所以色去故唯白馬獨可以應耳無去者非有去也故曰白馬非馬

通變論

曰二有一乎曰二無一曰二

有右乎曰二無右曰二有左乎曰二無左曰右可謂二乎曰不可曰左可謂二乎曰不可曰左與右可謂二乎曰可曰謂變非不變可乎曰可曰右有與可謂變乎曰可曰變隻曰右曰右苟變安可謂右苟不變安可謂變曰二苟無左又無右二者左與右奈何羊合牛非馬牛合羊非雞曰何哉曰羊與牛唯異羊有齒牛無齒而羊之非羊也牛之非牛也未可是不俱有而或類焉羊有角牛有角牛之而羊也羊之而牛也未可是俱有而類

之不同也羊牛有角馬無角馬有尾羊牛無尾故曰羊  
合牛非馬也非馬者無馬也無馬者羊不二牛不二而  
羊牛二是而羊而牛非馬可也若舉而以是猶類之不  
同若左右猶是舉牛羊有毛雞有羽謂雞足一數足二  
二而一故三謂牛羊足一數足四四而一故五牛羊足  
五雞足三故曰牛合羊非雞非有以非雞也與馬以雞  
寧馬材不材其無以類審矣舉是亂名是謂狂舉曰他  
辨曰青以白非黃白以青非碧曰何哉曰青白不相與

而相與反對也不相鄰而相鄰不害其方也不害其方者反而對各當其所若左右不驪故一於青不可一於白不可惡乎其有黃矣哉黃其正矣是正舉也其有君臣之於國焉故強壽矣而且青驪乎白而白不勝也白足之勝矣而不勝是木賊金也木賊金者碧碧則非正舉矣青白不相與而相與不相勝則兩明也爭而明其色碧也與其碧寧黃黃其馬也其與類乎碧其雞也其與暴乎暴則君臣爭而兩明也兩明者昏不明非正舉

也非正舉者名實無當驪色章焉故曰兩明也兩明而道喪其無有以正焉

堅白論

堅白石三可乎曰不可曰

一可乎曰可曰何哉曰無堅得白其舉也二無白得堅其舉也二曰得其所白不可謂無白得其所堅不可謂無堅而之石也之於然也非三也曰視不得其所堅而得其所白者無堅也拊不得其所白而得其所堅者無白也曰天下無白不可以視石天下無堅不可以謂石堅白石不相外藏三可乎曰有自藏也非藏而藏也曰

其白也其堅也而石必得以相盛盈其自藏奈何曰得其白得其堅見與不見離不見離一一不相盈故離離也者藏也曰石之白石之堅見與不見二與三若廣修而相盈也其非舉乎曰物白焉不定其所白物堅焉不定其所堅不定者兼惡乎甚石也曰循石非彼無石非石無所取乎白石不相離者固乎然其無已曰於石一也堅白二也而在於石故有知焉有不知焉有見焉有不見焉故知與不知相與離見與不見相藏藏故孰謂

之不離曰目不能堅手不能白不可謂無堅不可謂無白其異任也其無以代也堅白域於石惡乎離曰堅未與石為堅而物兼未與為堅而堅必堅其不堅石物而堅天下未有若堅而堅藏白固不能自白惡能白石物乎若白者必白則不白物而白焉黃黑與之然石其無有惡取堅白石乎故離也離也者因是力與知果不若因是且猶白以目以火見而火不見則火與目不見而神見神不見而見離堅以手而手以捶是捶與手知而

不知而神與不知神乎是之謂離焉離也者天下故獨

而正

論指物

物莫非指而指非指天下無指物無可以

謂物非指者天下而物可謂指乎指也者天下之所無也物也者天下之所有也以天下之所有為天下之所無未可天下無指而物不可謂指也不可謂指者非指也非指者物莫非指也天下無指而物不可謂指者非有非指也非有非指者物莫非指也物莫非指者而指非指也天下無指者生於物之各有名不為指也不為

指而謂之指是兼不為指以有不為指之無不為指未  
可且指者天下之所兼天下無指者物不可謂無指也  
不可謂無指者非有非指也非有非指者物莫非指指  
非非指也指與物非指也使天下無物指誰徑謂非指  
天下無物誰徑謂指天下有指無物指誰徑謂非指徑  
謂無物非指且夫指固自為非指奚待於物而乃與為  
指

名實論

天地與其所產焉物也物以物其所物而不

過焉實也實以實其所實不曠焉位也出其所位非位

位其所位焉正也以其所正正其所不正以其所不正  
疑其所正其正者正其所實也正其所實者正其名也  
其名正則唯乎其彼此焉謂彼而彼不唯乎彼則彼謂  
不行謂此而此不唯乎此則此謂不行其以當不當也  
不當而當亂也故彼彼當乎彼則唯乎彼其謂行彼此  
此當乎此則唯乎此其謂行此其以當而當也以當而  
當正也故彼彼止於彼此此止於此可彼此而彼且此  
此彼而此且彼不可夫名實謂也知此之非此也知此

之不在此也則不謂也知彼之非彼也知彼之不在彼也則不謂也至矣哉古之明王審其名實慎其所謂至

矣哉古之明王

法言或問公孫龍詭辭數萬以為法法與曰斷木為棊梲草為鞠亦皆有法焉

不合乎先王之法者君子不法也觀書者譬諸觀山及水升東嶽而知衆山之崩苑也況介邱乎浮滄海而知江河之惡沱也況枯澤乎捨舟航而濟乎清者未矣捨五經而濟乎道者未矣棄常珍而嗜乎異饌者惡覩其識味也委大聖而好乎諸子者惡覩其識道也

呂氏春秋空雄之遇秦趙相與約約曰自今以來秦之所欲為趙助之趙之所欲為秦助之居無幾何秦興兵

攻魏趙欲救之秦王不說使人讓趙王曰約曰秦之所  
欲為趙助之趙之所欲為秦助之今秦欲攻魏而趙因  
欲救之此非約也趙王以告平原君平原君以告公孫  
龍公孫龍曰亦可以發使而讓秦王曰趙欲救之今秦  
王獨不助趙此非約也孔穿公孫龍相與論於平原君  
所深而辯至於藏三牙公孫龍言藏之三牙甚辯孔穿  
不應少選辭而出明日孔穿朝平原君謂孔穿曰昔者  
公孫龍之言辯孔穿曰然幾能令藏三牙矣雖然難願

得有問於君謂臧三牙甚難而實非也謂臧兩牙甚易而實是也不知君將從易而是者也乎將從難而非者乎平原君不應明日謂公孫龍曰公無與孔穿辯

孔叢子公孫龍又與子高記論於平原君所辨理至於臧三耳公孫龍言臧之三耳甚辨析子高弗應俄而辭出明日復見平原君曰疇昔公孫之言信辨也先生實以為何如答曰然幾能臧三耳矣雖然實難僕願得又問於君今為臧三耳甚難而實非也謂臧兩耳甚易而

實是也不知君將從易而是者乎亦從難而非者乎平

原君弗能應明日謂公孫龍曰公無復與孔子高辨事

也其人理勝於辭公辭勝於理辭勝於理終必受絀

新論

公孫龍常爭論曰白馬非馬人不能屈後乘白馬無符傳欲出關關吏不聽此虛言難以奪實也

史記平原君厚待公孫龍公孫龍善為堅白之辨及鄒

衍過趙言至道乃絀公孫龍

劉向別錄齊使鄒衍過趙平原君見公孫龍及其徒

綦毋子之屬論白馬非馬之辯以問鄒子鄒子曰不可彼天下之辯有五勝三至而辭正為下辯者別殊類使不相害序異端使不相亂抒意通指明其所謂使人與知焉不務相迷也故勝者不失其所守不勝者得其所

求若是故辨可為也及至煩文以相假飾辭以相悖巧譬以相移引人聲使不得及其意如此害大道夫繳紛爭言而競後息不能無害  
君子坐皆稱善○史記引

淮南子公孫龍在趙之時謂弟子曰人而無能者龍不與遊有客衣褐帶索而見曰臣能呼公孫龍顧謂弟子曰門下故有能呼者乎對曰無有公孫龍曰與之弟子之籍後數日往說燕王至於河上而航在一汜使善呼者呼之一呼而航來故曰聖人之處世不逆有佞能之士

列子中山公子牟者魏國之賢公子也好與賢人游不恤國事而說趙人公孫龍樂正子輿之徒笑之公子牟曰子何笑牟之說公孫龍也子輿曰公孫龍之為人行無師學無友佞給而不中漫衍而無家怪而妄言欲惑人之心屈人之口與韓檀等肆之公子牟變容曰何子狀公孫龍之過歟請問其實子輿曰吾笑龍之詒孔穿言善射者能令後鏃中前括發發相及矢矢相屬前矢造準而無絕落後矢之括猶銜弦視之若一焉孔穿

駭之龍曰此未其妙者逢蒙之弟子曰鴻超怒其妻而怖之引烏號之弓綦衛之箭射其目矢來注眸子而眶不睇矢墜地而塵不揚是豈智者之言與公子牟曰智者之言固非愚者之所曉後鏃中前括鈞後於前矢注眸子而眶不睇盡矢之勢也子何疑焉樂正子輿曰子龍之徒焉得不飾其闕吾又言其尤者龍誑魏王曰有意不心有指不至有物不盡有影不移髮引千鈞白馬非馬孤犢未嘗有母其負類反倫不可勝言也公子牟

曰子不諭至言而以為尤也尤其在子矣夫無意則心同無指則皆至盡物者常有影不移者說在改也髮引千鈞勢至等也白馬非馬形名離也孤犢未嘗有母非孤犢也樂正子與曰子以公孫龍之鳴皆條也設令發於餘竅子亦將承之公子牟默然良久告退曰請待餘日更謁子論

莊子公孫龍問魏牟曰龍少學先生之道長而明仁義之行合同異離堅白然不然不可困百家之知窮衆

口之辯吾自以為至達已今吾聞莊子之言茫焉異之  
不知論之不及與知之弗若與今吾無所開吾喙敢問  
其方公子牟隱几大息仰天而笑曰子獨不聞夫埴井  
之鼃乎謂東海之鼃曰吾樂與吾跳梁乎井榦之上入  
休乎缺甃之崖赴水則接腋持頤蹶泥則沒足滅跗還  
軒蟬與科斗莫吾能若也且夫擅一壑之水而跨時埴  
井之樂此亦至矣夫子奚不時來入觀乎東海之鼃左  
足未入而右膝已繫矣於是逡巡而却告之海曰夫千

里之遠不足以舉其大千仞之高不足以極其深禹之時十年九潦而水弗為加益湯之時八年七旱而崖不為加損夫不為頃久推移不以多少進退者此亦東海之大樂也於是埴井之鼃聞之適適然驚規規然自失也且夫知不知是非之竟而猶欲觀於莊子之言是猶使蚤負山商虬馳河也必不勝任矣且夫知不知論極妙之言而自適一時之利者是非埴井之鼃與且彼方趾黃泉而登大皇無南無北爽然四解淪於不測無東

無西始於玄冥反於大通子乃規規然而求之以察索之以辯是直用管闕天用錐指地也不亦小乎子往矣且子獨不聞夫壽陵餘子之學行於邯鄲與未得國能又失其故行矣直匍匐而歸耳今子不去將忘子之故失子之業公孫龍口呿而不合舌舉而不下乃逸而走中山公子牟謂瞻子曰身在江海之上心居乎魏闕之下奈何瞻子曰重生重生則利輕中山公子牟雖知之未能勝也瞻子曰不能自勝則從神無惡乎不能自

勝而強不從者此之謂重傷重傷之人無壽類矣魏牟萬乘之公子也其隱巖穴也難為於布衣之士雖未至

乎道可謂有其意矣

漢書道家公  
子牟四篇

史記虞卿者游說之士也躡蹻擔簦說趙孝成王一見賜黃金百鎰白璧一雙再見為趙上卿故號為虞卿虞卿既以魏齊之故不重萬戶侯卿相之印與魏齊間行卒去趙困於梁魏齊已死不得意乃著書上採春秋下觀近世曰節義稱號揣摩政謀凡八篇以刺譏國家得

失世傳之曰虞氏春秋

漢書儒家虞氏春秋十五篇孔叢子虞卿著書名曰春秋魏

齊曰子無然也春秋孔聖所以名經也今子之書大抵談說而已亦以為名何答曰經者取其事常也可常則為經矣且不為孔子其無經乎齊問子順子順曰無傷也魯之史記曰春秋經因以為名焉又晏子之書亦曰春秋吾聞泰山之上封禪者七十有二君其見稱述數不盈十所謂貴賤不嫌同名也

戰國策平原君謂平陽君曰公子年游於秦且東而辭應侯應侯曰公子將行矣獨無以教之乎曰且微君之命命之也臣故且有効於君夫貴不與富期而富至富不與梁肉期而梁肉至梁肉不與驕奢期而驕奢至驕

奢不與死亡期而死亡至累世以前坐此者多矣應侯曰公子之所以教之者厚矣僕得聞此不忘於心願君

之亦勿忘也平陽君曰敬諾

○說苑別見 韓非子趙王遊於園中左右以菟與

虎而輟觀之眊然環其眼王曰可惡哉虎目也左右曰平陽君之目可惡過此見此未有害也見平陽君之目如此者則必死矣其明日平陽君聞之使人殺言者而王不誅也

孔叢子趙王問相於平原君平原君曰鄒文可王曰其行如何對曰夫孔子高天下之高士也取友以行交游以道文與之遊稱曰好義王其用之王卒不用後以平

原君言問子順且曰先生知之乎答曰先父之所交也何敢不知王曰寡人雖失之在前猶願聞其行於先生也答曰行不苟合雖賤不渝君子人也王遂禮之固以老辭子高以為趙平原君霸世之士惜其不遇時也其子子順以為哀世之好事公子無伯相之才也申叔問子順曰子之家公有道先生既論之矣今子易之是非焉在答曰言貴盡心亦各其所見也若是非則明智者裁之

戰國策平原君謂馮忌曰吾欲北伐上黨出兵攻燕何如馮忌對曰不可夫以秦將武安君公孫起乘七勝之威而與馬服之子戰於長平之下大敗趙師因以其餘兵圍邯鄲之城趙以亡敗之餘衆收破軍之敝守而秦罷於邯鄲之下趙守而不可拔然者攻難而守者易也今趙非有七克之威也而燕非有長平之禍也今七敗之禍未復而欲以罷趙攻強燕是使弱趙為強秦之所攻而使強燕為弱趙之所以守而強秦以休兵承趙

之敝此乃強吳之所以亡而弱越之所以霸故臣未見  
燕之可攻也平原君曰善哉馮忌請見趙王行人見  
之馮忌接手俛首欲言而不敢王問其故對曰客有見  
人於服子者已而請其罪服子曰公之客獨有三罪望  
我而笑是狎也談語而不稱師是倍也交淺而言深是  
亂也客曰不然夫望人而笑是和也言而不稱師是庸  
說也交淺而言深是忠也昔者堯見舜於草茅之中席  
隴畝而廕庇桑陰移而受天下傳伊尹負鼎俎而干湯

姓名未著而受三公使夫交淺者不可以深談則天下  
不傳而三公不得也今外臣交淺而欲深談可乎王曰  
請奉教於是馮忌乃談

○淮南服  
子作安子

馮忌為廬陵君謂

趙王曰王之逐廬陵君為燕也王曰吾所以重者無燕  
秦也對曰秦王以虞卿為言而王不逐也今燕一以廬  
陵君為言而王逐之是王輕強秦而重弱燕也王曰吾  
非為燕也吾固將逐之然則王逐廬陵君又不為燕也  
行逐愛弟又兼無燕秦臣竊為大王不取也齊人李

伯見孝成王成王說之以為代郡守而居無幾何人告之反孝成王方饋不墮食無幾何告者復至孝成王不應已乃使使者言齊舉兵擊燕恐其以擊燕為名而以兵襲趙故發兵自備今燕齊已合臣請要其敝而地可多割自是之後為孝成王從事於外者無自疑於中者史記平原君以趙孝成王十五年卒子孫代後竟與趙俱亡

繹史卷一百四十

欽定四庫全書

繹史卷一百四十一

靈璧縣知縣馬驥撰

魏信陵君之賢

孔順相魏附

史記魏公子無忌者魏昭王少子而魏安釐王異母弟也昭王薨安釐王即位封公子為信陵君公子為人仁而下士士無賢不肖皆謙而禮交之不敢以其富貴驕士士以此方數千里爭往歸之致食客三千人當是時諸侯以公子賢多客不敢加兵謀魏十餘年公子與魏

王博而北境傳舉烽言趙寇至且入界魏王釋博欲召大臣謀公子止王曰趙王田獵耳非為寇也復博如故王恐心不在博居頃復從北方來傳言曰趙王獵耳非為寇也魏王大驚曰公子何以知之公子曰臣之客有能探得趙王陰事者趙王所為客輒以報臣臣以此知之是後魏王畏公子之賢能不敢任公子以國政趙使人謂魏王曰為我殺范痤吾請獻七十里之地魏王曰諾使吏捕之圍而未殺痤因上屋騎危謂使者曰與

其以死瘞市不如以生瘞市有如瘞死趙不予王地則王將奈何故不若與先定割地然後殺瘞魏王曰善瘞因上書信陵君曰瘞故魏之免相也趙以地殺瘞而魏王聽之有如彊秦亦將襲趙之欲則君且奈何信陵君言於王而出之

戰國策虞卿謂趙王曰人之情寧朝人乎寧朝於人也趙王曰人亦寧朝人耳何故寧朝於人虞卿曰夫魏為從主而違者范瘞也今王能以百里之地若萬戶之都

請殺范痤於魏范痤死則從事可移於趙趙王曰善乃使人以百里之地請殺范痤於魏魏王許諾使司徒執范痤而未殺也范痤獻書魏王曰臣聞趙王以百里之地請殺痤之身夫殺無罪范痤薄故也而得百里之地大利也臣竊為大王美之雖然而有一焉百里之地不可得而死者不可復生也則王必為天下笑矣臣竊以為與其以死人市不若以生人市便也又遺其後相信陵君書曰夫趙魏敵戰之國也趙王以咫尺之書來而

魏王輕為之殺無罪之瘞瘞雖不肖故魏之免相也嘗以魏之故得罪於趙夫國無用臣外雖得地勢不能守然今能守魏者莫如君矣王聽趙殺瘞之後彊秦襲趙之欲倍趙之割則君將何以止之此君之累也信陵君

曰善遽言之王而出之

列士傳秦召魏公子無忌無忌不行使朱亥奉璧一雙秦王

怒將朱亥著猛獸圈中亥瞋目視之

獸裂血出濺猛獸猛獸終不敢動魏公子無忌方食有鵠飛入案下公

子使人顧望見一鵠在屋上飛去公子乃縱鵠鵠逐而殺之公子暮而不食曰鵠避惡歸無忌竟為鵠所得吾負之為吾捕得此鵠者無忌無所受於是左右宣公子慈聲旁國左右捕得鵠二百餘頭以奉公子公子欲盡

殺之恐有辜乃自按劍至其籠上曰誰獲罪無忌者邪  
一鷄獨低頭不敢仰視乃取殺之盡放其餘名聲流布  
天下歸焉

信陵君殺晉鄙救邯鄲破秦人存趙國趙王自  
郊迎唐雎謂信陵君曰臣聞之曰事有不可知者有不  
可不知者有不可忘者有不可不忘者信陵君曰何謂  
也對曰人之憎我也不可不知也吾憎人也不可得而  
知也人之有德於我也不可忘也吾有德於人也不可  
不忘也今君殺晉鄙救邯鄲破秦人存趙國此大德也  
今趙王自郊迎卒然見趙王臣願君之忘之也信陵君

曰無忌謹受教

史記魏王怒公子之盜其兵符矯殺晉鄙公子亦自知也已却秦存趙使將將其軍歸魏而公子獨與客留趙趙孝成王德公子之矯奪晉鄙兵而存趙乃與平原君計以五城封公子公子聞之意驕矜而有自功之色客有說公子曰物有不可忘或有不可不忘夫人有德於公子公子不可忘也公子有德於人願公子忘之也且矯魏王令奪晉鄙兵以救趙於趙則有功矣於魏則未

為忠臣也公子乃自驕而功之竊為公子不取也於是公子立自責似若無所容者趙王埽除自迎執主人之禮引公子就西階公子側行辭讓從東階上自言臯過以負於魏無功於趙趙王侍酒至暮口不忍獻五城以公子退讓也公子竟留趙趙王以鄙為公子湯沐邑魏亦復以信陵奉公子公子留趙公子聞趙有處士毛公藏於博徒薛公藏於賣漿家公子欲見兩人兩人自匿不肯見公子公子聞所在乃間步往從此兩人游甚歡

平原君聞之謂其夫人曰始吾聞夫人弟公子天下無  
雙今吾聞之乃妄從博徒賣漿者游公子妄人耳夫人  
以告公子公子乃謝夫人去曰始吾聞平原君賢故負  
魏王而救趙以稱平原君平原君之游徒豪舉耳不求  
士也無忌自在大梁時常聞此兩人賢至趙恐不得見  
以無忌從之游尚恐其不我欲也今平原君乃以為羞  
其不足從游乃裝為去夫人具以語平原君平原君乃  
免冠謝固留公子平原君門下聞之半去平原君歸公

子天下士復往歸公子公子傾平原君客公子留趙十年不歸秦聞公子在趙日夜出兵東伐魏魏王患之使使往請公子公子恐其怒之乃誠門下有敢為魏王使通者死賓客皆背魏之趙莫敢勸公子歸毛公薛公兩人往見公子曰公子所以重於趙名聞諸侯者徒以有魏也今秦攻魏魏急而公子不恤使秦破大梁而夷先王之宗廟公子當何面目立天下乎語未及卒公子立變色告車趣駕歸救魏魏王見公子相與泣而以上將

軍印授公子公子遂將魏安釐王三十年公子使使遍告諸侯諸侯聞公子將各遣將將兵救魏公子率五國之兵破秦軍於河外走蒙驁遂乘勝逐秦軍至函谷關抑秦兵秦兵不敢出當是時公子威振天下諸侯之客進兵法公子皆名之故世俗稱魏公子兵法無忌歸魏率五國兵攻秦敗之河內走蒙驁魏太子增質於秦秦怒欲囚魏太子增或為增謂秦王曰公孫喜固謂魏相曰請以魏疾擊秦秦王怒必囚增魏王又怒擊秦秦

必傷今王囚增是喜之計中也故不若貴增而合魏以

疑之於齊韓秦乃止增

漢書兵形勢魏公子  
二十一篇圖十卷

戰國策魏攻管而不下安陵人縮高其子為管守信陵  
君使人謂安陵君曰君其遣縮高吾將仕之以五大夫  
使為持節尉安陵君曰安陵小國也不能必使其民使  
者自往請使道使者至縮高之所復信陵君之命縮高  
曰君之幸高也將使高攻管也夫以父攻子守人大笑  
也見臣而下是背王也父教子背亦非君之所喜也敢

再拜辭使者以報信陵君信陵君大怒遣大使之安陵  
曰安陵之地亦猶魏也今吾攻管而不下則秦兵及我  
社稷必危也願君之生束縮高而致之若君弗致無忌  
將發十萬之師以告安陵之城安陵君曰吾先君成侯  
受詔襄王以守此地也手受大府之憲憲之上篇曰子  
弑父臣弑君有常刑不赦國雖大赦降臣亡子不得與  
焉今縮高謹辭大位以全父子之義而君曰必生致之  
是使我負襄王詔而廢大府之憲也雖死終不敢行縮

高聞之曰信陵君為人悍而自用也此辭反必為國禍  
吾已全已無違人臣之義矣豈可使吾有魏患也乃之  
使者之舍刎頸而死信陵君聞縮高死服縞素避舍使  
使謝安陵曰無忌小人也困於思慮失言於君敢再拜  
釋罪

史記秦王患之乃行金萬斤於魏求晉鄙客令毀公子  
於魏王曰公子亡在外十年矣今為魏將諸侯將皆屬  
諸侯徒聞魏公子不聞魏王公子亦欲因此時定南面

而王諸侯畏公子之威方欲共立之秦數使反間偽賀  
公子得立為魏王未也魏王日聞其毀不能不信後果  
使人代公子將公子自知再以毀廢乃謝病不朝與賓  
客為長夜飲飲醇酒多近婦女日夜為樂飲者四歲竟  
病酒而卒

已後附孔  
順相魏

孔叢子魏王遣使者奉黃金束帛聘子順為相子順謂  
使者曰若王信能用吾道吾道固為治世也雖疏食飲  
水吾猶為之若徒欲制服吾身委以重祿吾猶一夫耳

則魏王不少於一夫子度魏王之心以告我使者曰魏國狹小乏於聖賢寡君久聞下風願委國先生親受教訓如肯降節豈惟魏國君臣是賴其亦社稷之神祇實永受慶於是乃之魏魏王郊迎謂子順曰寡人不肖嗣先君之業先生聖人之後道德懿邵幸見顧臨願圖國政對曰臣羈旅之臣慕君高義是以戾此君辱貺而問以政事敢不敬受君之明命魏王使相國修好鄰國遂連和於趙趙王既賓之而燕問子順曰今寡人欲求

北狄不知其所以然答曰誘之以其所利而與之通市則自至矣王曰寡人欲因而弱之若與交市分我國貨散於夷狄是彊之也可乎答曰夫與之市者將以我無用之貨取其有用之物是故所以弱之之術也王曰何謂我之無用彼之有用答曰衣服之物則有珠玉五綵飲食之物則有酒醪五熟此即我之所有而彼之所利者也夷狄之貨唯牛馬旃裘弓矢之器是其所饒而輕以與人者也以吾所有易彼所饒如斯不已則夷狄之

用將靡於衣食矣殆可舉捶而驅之豈徒弱之而已乎  
趙王曰敬受教 子順相魏改嬖寵之官以事賢才奪  
無任之祿以賜有功諸喪職秩者不說乃造謗言文咨  
以告且曰夫不害前政而有成熟與變之而起謗哉子  
順曰民不可與慮始久矣古之善為政者其初不能無  
謗子產相鄭三年而後謗止吾先君之相魯三月而後  
謗止今吾為政日新雖不能及聖賢庸知謗止獨無時  
乎文咨曰子產之謗嘗亦聞之未識先君之謗何也子

順曰先君初相魯魯人謗誦曰麇裘而帶投之無戾帶  
之麇裘投之無郵及三月政成化既行民又作誦曰袞  
衣章甫實獲我所章甫袞衣惠我無私文咨喜曰乃知  
先生亦不異乎聖賢矣 魏王謂子順曰吾欲致天下  
之士奈何子順對曰昔周穆王問祭公謀父曰吾欲得  
天下賢才對曰去其帝王之色則幾乎得賢才矣今臣  
亦請君去其尊貴之色而已王曰吾欲得無欲之士為  
臣何如子順曰人之可使以有欲也故欲多者其所得

用亦多欲少者其所得用亦少夫夷齊無欲雖文武不能制君安得而臣之 子順相魏凡九月陳大計輒不用乃喟然歎曰不見用是吾言之不當也言不當於主而居人之官食人之祿是尸利也尸利素餐吾罪深矣退而以病致事魏王遣使入其館謝曰寡人昧於政事不顯明是非以啓罪於先生今知改矣願先生為百姓故幸起而教之辭曰臣有大馬之疾不任國事苟得從四民之列子弟供魏國之征乃君惠也敢辱君命以速

刑書人謂子順曰王不用子子其行乎答曰吾將行如  
之山東則山東之國將并於秦秦為不義義所不入遂  
寢於家 新垣固謂子順曰賢者所在必興化致治今  
子相魏未聞異政而即自退其有志不得白何去之速  
也答曰以無異政所以自退也且死病無良醫今秦有  
吞食天下之心以義事之固不獲安救亡不暇何化之  
興昔伊摯在夏呂望在商而二國不理豈伊呂之不欲  
哉勢不可也當如今日山東之國弊而不振三晉割地

以求安二周折節而入秦燕齊宋楚已屈服矣以此觀之不出二十年天下盡為秦乎

史記子高生子慎年五十七嘗為魏相

繹史卷一百四十一

欽定四庫全書

繹史卷一百四十二

靈壁縣知縣馬驥撰

趙建信君之寵

戰國策建信君貴於趙公子魏牟過趙趙王迎之顧反  
至坐前有尺帛且令工人以為冠工見客來也因避趙  
王曰公子乃驅後車幸以臨寡人願聞所以為天下魏  
牟曰王能重王之國若此尺帛則王之國大治矣趙王  
不說形於顏色曰先王不知寡人不肖使奉社稷豈敢

輕國若此魏牟曰王無怒請為王說之曰王有此尺帛  
何不令前郎中以為冠王曰郎中不知為冠魏牟曰為  
冠而敗之奚虧於王之國而王必待工而後乃使之今  
為天下之工或非也社稷為虛戾先王不血食而王不  
以予工乃與幼艾且王之先帝駕犀首而騾馬服以與  
秦角逐秦當時避其鋒今王憧憧乃輦建信以與強秦  
角逐臣恐秦折王之輅也客見趙王曰臣聞王之使人  
買馬也有之乎王曰有之何故至今不遣王曰未得

買馬之工也對曰王何不遣建信君乎王曰建信君有國事又不知相馬曰王何不遣紀姬乎王曰紀姬婦人也不知相馬對曰買馬而善何補於國王曰無補於國買馬而惡何危於國王曰無危於國對曰然則買馬善而若惡皆無危補於國然而王之買馬也必將待工今治天下舉錯非也國家為虛戾而社稷不血食然而王不待工而與建信君何也趙王未之應也客曰燕郭之法有所謂桑雍王知之乎王曰未之聞也所謂桑雍者

便辟左右之人及夫人優愛孺子也此皆能乘王之醉  
昏而求所欲於王者也是能得之於內則大臣為之枉  
法於外矣故日月暉於外其賊在於內謹備其所憎而  
禍在於所愛 或謂建信君君之所以事王者色也葺  
之所以事王者智也色老而衰智老而多以日多之智  
而逐衰惡之色君必困矣建信君曰奈何曰並驥而走  
者五里而罷乘驥而御之不倦而取道多君令葺乘  
獨斷之車御獨斷之勢以居邯鄲令之內治國事外刺

諸侯則葺之事有不言者矣君因言王而重責之葺之  
軸令折矣建信君再拜命入言於王厚任葺以事而重  
責之末期年而葺亡走矣希寫見建信君建信君曰  
文信侯之於僕也甚無禮秦使人來仕僕官之丞相爵  
五大夫文信侯之於僕也甚矣其無禮也希寫曰臣以  
為今世用事者不如商賈建信君勃然曰足下卑用事  
者而高商賈乎曰不然夫良商不與人爭買賣之賈而  
謹司時時賤而買雖貴已賤矣時貴而賣雖賤已貴矣

昔者文王拘於羑里而武王霸於玉門卒斬紂之頭而懸於太白者是武王之功也今君不能與文信侯相抗以權而責文信侯少禮臣竊為君不取也 魏徙謂建信君曰人有置係蹄者而得虎虎怒決蹄而去虎之情非不愛其蹄也然而不以環寸之蹄害七尺之軀者權也今有國非直七尺之軀也而君之身於王非環寸之蹄也願公之熟圖之也 秦攻趙鼓鐸之音聞於北堂希卑曰夫秦之攻趙不宜急如此此召兵也必有大臣

欲衡者耳王欲知其人且日贊羣臣而訪之先言橫者則其人也建信君果先言橫 翟章從梁來甚善趙王趙王三延之以相翟章辭不受田駘謂柱國韓向曰臣請為卿刺之客若死則王必怒而誅建信君建信君死則卿必為相矣建信君不死以為交終身不敝卿因以德建信君矣 建信君輕韓熙趙敖為謂建信君曰國形有之而存無之而亡者魏也不可無而從者韓也今君之輕韓熙者交善楚魏也秦見君之交反善於楚魏

也其收韓必重矣從則韓輕橫則韓重則無從輕矣秦出兵於三川則南圍鄢蔡卻之道不通矣魏急其救趙必緩矣秦舉兵破邯鄲趙必亡矣故君收韓可以無釁

繹史卷一百四十二